



GOBIERNO DE CHILE
SEREMI DE PLANIFICACIÓN Y COORDINACIÓN
REGIÓN METROPOLITANA DE SANTIAGO

REGIÓN METROPOLITANA DE SANTIAGO
ANÁLISIS INVERSIÓN PÚBLICA PROVINCIAL
Y COMUNAL, PERÍODO 2002-2008

Santiago, marzo 2009

ÍNDICE

Introducción	3
I. Evolución Global de la Inversión Pública en la RMS	4
II. Análisis de la Inversión en las Provincias	5
III. Análisis de la Inversión en las Comunas	10
IV. Conclusiones	17

Introducción

El presente documento tiene por objetivo efectuar un análisis descriptivo de la inversión pública realizada en las provincias y comunas que comprende la división político-administrativa de la Región Metropolitana de Santiago, RMS, durante el período 2002-2008. La fuente de la información utilizada es el Banco Integrado de Proyectos (BIP) de MIDEPLAN¹.

El análisis se restringirá a la inversión sectorial (aquella que es canalizada a través de los distintos ministerios) y a la que se realiza a través del Fondo Nacional de Desarrollo Regional, FNDR. La inversión de empresas públicas, si bien se cuantifica en el resumen de la primera sección, no se considera en el análisis posterior sobre inversión provincial y comunal ya que en su mayor parte esta fuente de inversión corresponde a proyectos regionales que exceden el ámbito de una sola provincia o comuna.

Se optó por excluir del análisis a la inversión municipal, ya que si bien se reconoce, alcanza un porcentaje significativo de la inversión pública total realizada por el Estado en la RMS, no tiene la obligación de pasar por todas las etapas que contempla el Sistema Nacional de Inversiones, SNI, lo cual otorga un bajo grado de confiabilidad a la información de esta categoría cargada en el banco de proyectos.

Por otra parte, es necesario señalar que los proyectos correspondientes al Programa de Mejoramiento Urbano, PMU, de la Subsecretaría de Desarrollo Regional, SUBDERE, que consideren un monto de inversión inferior a los \$ 50 millones, no tienen la obligación de pasar por el SNI, por lo cual tampoco se consideró a esta fuente de inversión.

En la primera sección se realiza un breve análisis de los montos globales de inversión sectorial y FNDR ejecutada en la RMS durante el período 2002-2008. En la segunda sección se examina la distribución de la inversión –tanto sectorial como FNDR- entre las seis provincias de la RMS.

La tercera sección analiza la evolución de la inversión pública (sectorial y FNDR) en las 52 comunas de la región, comparando los niveles de inversión entre las comunas tanto en términos del nivel total de inversión ejecutada, como en relación a la población comunal.

La cuarta y última sección contiene las principales conclusiones que es posible extraer a partir del análisis realizado en las secciones precedentes.

¹ Para un análisis más completo de la inversión pública efectiva realizada en la RMS durante el período 2000-2007 consultar documento “Región Metropolitana de Santiago: Análisis Inversión Pública período 2000-2007”, SERPLAC Metropolitana, Noviembre 2008. A diferencia del presente informe, el documento señalado utilizó como fuente de información sobre inversión pública a los balances presupuestarios de las instituciones.

I. Evolución Global de la Inversión Pública en la RMS

La información sobre la inversión pública realizada en la RMS entre los años 2002 y 2008, obtenida del Banco Integrado de Proyectos de MIDEPLAN, se entrega en el Cuadro 1. Los datos de inversión se desglosan en las tres principales fuentes que reconoce el BIP: Sectorial, FNDR y de Empresas Públicas². La inversión pública de fuente sectorial ejecutada en la RMS aumentó desde \$ 119.645 millones en el año 2002 hasta \$ 143.190 millones durante el año 2008³. De esta forma, el nivel de inversión sectorial ejecutada en la región registra un aumento de 19,7% al cabo del período 2002-2008. Sin embargo, su trayectoria es bastante irregular alcanzándose el *peak* durante el año 2007, con un nivel de inversión que casi alcanzó los \$ 200 mil millones (ver Gráfico 1).

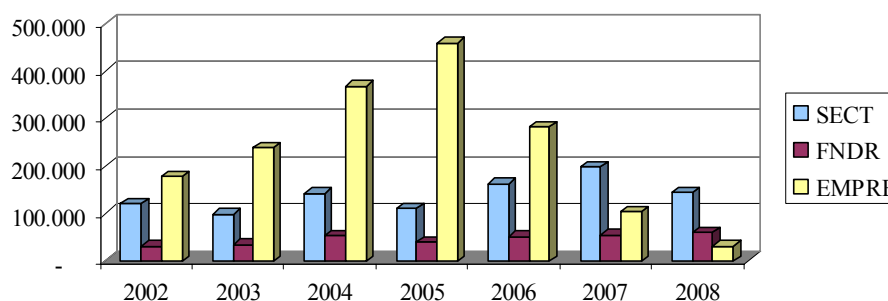
Cuadro 1
Región Metropolitana de Santiago
Inversión Pública, período 2002-2008
(millones de \$ de Dic. 2008)

FUENTE	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
SECT	119.645	98.857	142.005	109.777	163.064	196.815	143.190
FNDR	31.081	35.177	53.937	40.759	51.362	55.142	60.521
EMPRE	177.392	238.129	367.934	458.598	282.996	104.420	31.335
Total general	328.118	372.164	563.876	609.134	497.423	356.376	235.045

Fuente: SERPLAC Metropolitana en base a Banco Integrado de Proyectos, MIDEPLAN

La inversión pública vía FNDR, por su parte, aumentó desde \$31.081 millones durante el año 2002 hasta \$ 60.521 millones en el año 2008. La trayectoria seguida por esta fuente de inversión es marcadamente alcista, interrumpida solamente por la caída registrada durante el año 2005.

Gráfico 1
Región Metropolitana
Inversión Pública, período 2002-2008
(millones de \$ de Dic. 2008)



Fuente: SERPLAC Metropolitana en base a Banco Integrado de Proyectos, MIDEPLAN

² No se consideró aquí la inversión municipal, la cual si bien alcanza montos significativos en la RMS, no tiene la obligación de cumplir con todas las etapas de evaluación que contempla el Sistema Nacional de Inversiones.

³ Los montos -originalmente expresados en moneda correspondiente a distintos años- fueron convertidos a moneda homogénea (pesos de diciembre del año 2008) utilizando como inflador el Índice Costo de Edificación tipo medio (I.C.E.) elaborado por la Cámara Chilena de la Construcción.

El crecimiento acumulado de la inversión anual ejecutada en la región a través del FNDR durante el período 2002-2008 alcanzó al 94,7%, lo cual implicó que prácticamente se doblara al cabo de ese lapso.

Respecto de la inversión de empresas públicas, es posible señalar que más del 80% de ella correspondió a METRO S.A. y que registra una trayectoria ascendente hasta el año 2005 (principalmente debido a la construcción de la línea 4), para volver a niveles más bajos durante los años siguientes.

II. Análisis de la Inversión en las Provincias

La desagregación de la inversión sectorial entre las seis provincias de la RMS puede observarse en el Cuadro 2. Considerando globalmente el período 2002-2008, existen tres provincias que experimentaron incrementos en el flujo de inversión sectorial anual: Maipo, Talagante y Cordillera.

El mayor aumento relativo correspondió a la provincia de Maipo, la cual pasó de ser el destino de \$ 1.220 millones de inversión sectorial durante el año 2002 a una cifra de \$ 11.741 millones en el año 2008 (esto es, un incremento acumulado de 862%). Las provincias de Talagante y Cordillera experimentaron aumentos de 59% y 3%, respectivamente, al cabo del sexenio. En las restantes tres provincias la inversión sectorial disminuyó.

Cuadro 2
Región Metropolitana de Santiago
Inversión Pública Sectorial según Provincia, período 2002-2008
(millones de \$ de Dic. 2008)

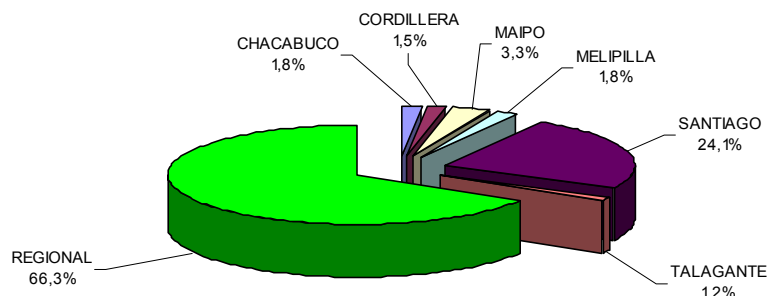
PROVINCIA	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
CHACABUCO	4.941	1.736	4.402	1.441	1.662	876	2.040
CORDILLERA	3.019	1.420	1.864	2.303	594	2.200	3.120
MAIPO	1.220	2.155	3.313	2.571	2.652	8.863	11.741
MELIPILLA	2.264	3.163	4.034	1.872	395	4.205	1.280
SANTIAGO	30.345	20.424	42.361	30.994	50.569	36.873	23.251
TALAGANTE	2.508	1.044	2.633	245	68	1.100	3.782
REGIONAL	75.347	68.914	83.398	70.351	107.126	142.697	97.975
Total general	119.645	98.857	142.005	109.777	163.064	196.815	143.190

Fuente: SERPLAC Metropolitana en base a Banco Integrado de Proyectos, MIDEPLAN

La composición porcentual según provincia de la inversión total de fuente sectorial ejecutada en la RMS durante el período 2002-2008 puede observarse en el Gráfico 3. La provincia de Santiago fue el destino del 24,1% de este tipo de inversión, Maipo del 3,3%; Melipilla y Chacabuco del 1,8% (cada una de ellas); Cordillera del 1,5%; y, Talagante del 1,2%. El 66,3% de la inversión sectorial correspondió a proyectos regionales⁴.

⁴ Aquellos proyectos cuya ejecución excede el territorio comprendido por una sola provincia o comuna, según sea el caso.

Gráfico 2
Región Metropolitana de Santiago
Distribución Inversión Pública Sectorial según Provincia
Promedio 2002-2008
(porcentaje)



Fuente: SERPLAC Metropolitana en base a Banco Integrado de Proyectos, MIDEPLAN

El desglose de la inversión FNDR según la provincia en la que se ejecutó puede observarse en el Cuadro 3. El mayor crecimiento relativo en el flujo de inversión anual FNDR durante el período 2002-2008 se registró en la provincia de Melipilla, al pasar de un nivel de \$ 899 millones en el año 2002 a uno de \$ 2.778 millones durante el año 2008 (es decir, un crecimiento acumulado del 209%), si bien desde el año 2007 la tendencia de la inversión FNDR en esta provincia es decreciente. La provincia de Talagante registró un crecimiento acumulado de 194% en su nivel de inversión anual FNDR entre los años 2002 y 2008. Chacabuco, por su parte, experimentó un aumento de 162% mientras que en la provincia de Santiago el crecimiento acumulado llegó al 135%. Los menores crecimientos en el flujo de inversión anual FNDR se observaron en las provincias de Cordillera y Maipo, con incrementos relativos de 23% y 8%, respectivamente.

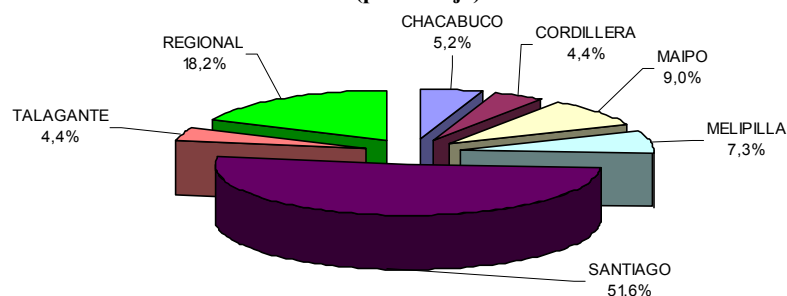
Cuadro 3
Región Metropolitana de Santiago
Inversión FNDR según Provincia, período 2002-2008
(millones de \$ de Dic. 2008)

PROVINCIA	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
CHACABUCO	800	2.236	1.765	1.698	6.064	2.341	2.095
CORDILLERA	2.455	507	1.293	1.576	3.385	2.193	3.015
MAIPO	3.086	5.167	5.314	3.482	4.399	4.586	3.323
MELIPILLA	899	3.360	5.149	3.462	4.274	3.947	2.778
SANTIAGO	15.218	15.843	28.391	15.662	23.581	34.856	35.702
TALAGANTE	1.449	1.355	1.693	2.435	1.217	2.059	4.255
REGIONAL	7.174	6.710	10.332	12.444	8.443	5.160	9.352
Total general	31.081	35.177	53.937	40.759	51.362	55.142	60.521

Fuente: SERPLAC Metropolitana en base a Banco Integrado de Proyectos, MIDEPLAN

El desglose del total de inversión FNDR realizada en la RMS durante el período 2002-2008 puede observarse en el Gráfico 3. La provincia de Santiago concentró una proporción mayoritaria de la inversión con el 51,6% del total. La provincia que la siguió en importancia relativa fue Maipo con el 9% del total. Melipilla ocupó el tercer lugar con el 7,3%. Enseguida estuvieron las provincias de Chacabuco (5,2%), Talagante (4,4%) y Cordillera (4,4%). El 18,2% de la inversión FNDR correspondió a proyectos regionales.

Gráfico 3
Región Metropolitana de Santiago
Distribución Inversión FNDR según Provincia
Promedio 2002-2008
(porcentaje)



Fuente: SERPLAC Metropolitana en base a Banco Integrado de Proyectos, MIDEPLAN

Los datos de inversión por provincias que se observan en el Cuadro 4 corresponden a la suma de la inversión sectorial más el FNDR durante cada año del período 2002-2008. La provincia que registró el mayor crecimiento en su flujo anual de inversión pública fue Maipo, al pasar de \$ 4.306 millones en el año 2002 hasta \$ 15.064 millones durante el año 2008 (lo cual representa un crecimiento acumulado de 250%). El segundo mayor crecimiento en el monto anual de inversión pública correspondió a la provincia de Talagante con un incremento total de 103% durante el sexenio. Las provincias de Santiago y Melipilla anotaron aumentos de 29% y 28%, respectivamente. La inversión en Cordillera creció sólo en 12%, mientras que en la provincia de Chacabuco disminuyó en 28%.

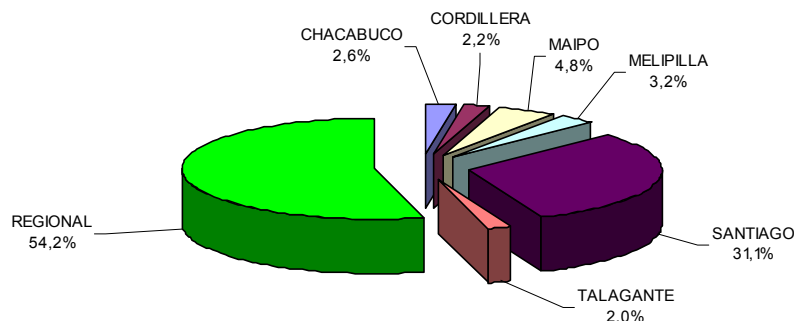
Cuadro 4
Región Metropolitana de Santiago
Inversión Pública Total (SECT+FNDR) según Provincia, período 2002-2008
(millones de \$ de Dic. 2008)

PROVINCIA	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
CHACABUCO	5.742	3.972	6.168	3.139	7.726	3.217	4.136
CORDILLERA	5.474	1.927	3.157	3.878	3.978	4.393	6.135
MAIPO	4.306	7.322	8.627	6.053	7.050	13.449	15.064
MELIPILLA	3.164	6.523	9.183	5.334	4.669	8.152	4.058
SANTIAGO	45.563	36.267	70.751	46.657	74.149	71.729	58.954
TALAGANTE	3.957	2.400	4.326	2.680	1.285	3.159	8.037
REGIONAL	82.521	75.624	93.730	82.795	115.568	147.857	107.327
Total general	150.726	134.035	195.942	150.537	214.426	251.956	203.711

Fuente: SERPLAC Metropolitana en base a Banco Integrado de Proyectos, MIDEPLAN

Si se observa la composición provincial del total de inversión pública ejecutada durante el período 2002-2008, se constata que Santiago concentró la proporción más grande con el 31,1% del total. La provincia de Maipo tuvo la segunda participación relativa con el 4,8% del total; Participaciones más reducidas tuvieron Melipilla, con el 3,2%; Chacabuco, con el 2,6%; Cordillera, con el 2,2% y Talagante, con el 2,0%. El 54,2% de la inversión ejecutada en la RMS durante el período 2002-2008 correspondió a proyectos regionales.

Gráfico 4
Región Metropolitana de Santiago
Distribución Inversión Pública Total (SECT+FNDR) según Provincia
Promedio 2002-2008
(porcentaje)



Fuente: SERPLAC Metropolitana en base a Banco Integrado de Proyectos, MIDEPLAN

Los datos del Cuadro 5 corresponden al nivel de inversión FNDR en términos per cápita para cada una de las provincias de la RMS durante el período 2002-2008⁵. Al cabo de esos años, cuatro de las seis provincias de la región (Chacabuco, Melipilla, Santiago y Talagante) aumentaron su nivel de inversión FNDR por habitante a más del doble. Sólo dos provincias (Cordillera y Maipo) no registraron aumento en el nivel de su inversión per cápita.

Cuadro 5
Región Metropolitana de Santiago
Inversión FNDR per cápita según Provincia, período 2002-2008
(\$ de Dic. 2008)

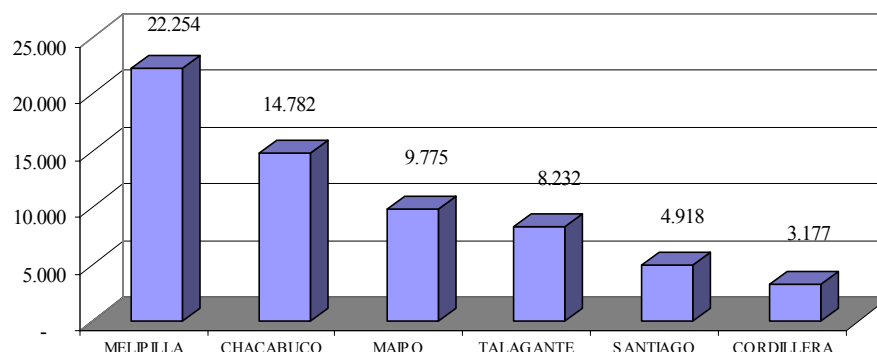
PROVINCIA	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
CHACABUCO	5.461	14.741	11.258	10.487	36.225	13.545	11.754
CORDILLERA	4.252	847	2.088	2.463	5.113	3.205	4.268
MAIPO	7.632	12.507	12.595	8.085	10.028	10.269	7.312
MELIPILLA	6.101	22.493	34.036	22.601	27.637	25.284	17.628
SANTIAGO	3.164	3.272	5.826	3.193	4.781	7.029	7.161
TALAGANTE	6.229	5.695	6.960	9.794	4.803	7.973	16.172

Fuente: SERPLAC Metropolitana en base a Banco Integrado de Proyectos, MIDEPLAN e INE

Al realizar el cálculo de la inversión FNDR promedio per cápita durante el período 2002-2008 para las seis provincias de la RMS, se obtienen los resultados que se muestran en el Gráfico 5. La provincia de Melipilla obtuvo el mayor monto per cápita de inversión FNDR para el período, con un promedio superior a los \$ 20 mil por persona. Chacabuco estuvo en el segundo lugar con \$ 14 mil por persona; Maipo ocupó el tercer puesto con \$ 9 mil per cápita; Talagante en cuarto lugar, con \$ 8 mil por persona; en los últimos dos lugares están Santiago y Cordillera, con \$ 4 mil y \$ 3 mil por habitante, respectivamente.

⁵ Con el fin de poder expresar los montos en términos relativos al número de habitantes, se utilizaron las proyecciones oficiales de población por comunas del Instituto Nacional de Estadísticas, INE, para el período 1990-2020.

Gráfico 5
Región Metropolitana de Santiago
Inversión FNDR per cápita, promedio 2002-2008
(\$ de Dic. 2008)



Fuente: SERPLAC Metropolitana en base a Banco Integrado de Proyectos, MIDEPLAN e INE

Al expresar en términos per cápita el total de inversión pública provincial (sectorial + FNDR) ejecutada entre los años 2002 y 2008, se obtienen los resultados del Cuadro 6. La provincia de Maipo registró el mayor aumento en el nivel de su inversión por habitante al triplicar durante el año 2008 el monto correspondiente al año 2002. Enseguida estuvo Talagante con un aumento cercano al 80%, mientras que Santiago y Melipilla anotaron incrementos que bordearon el 20%. Chacabuco y Cordillera experimentaron descensos en su nivel de inversión pública por habitante.

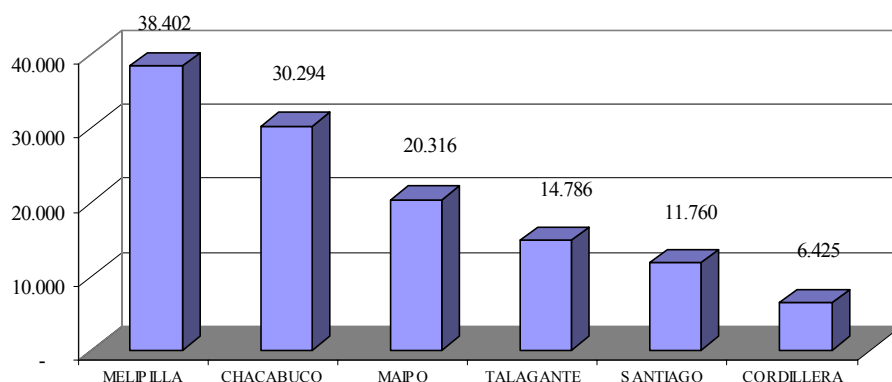
Cuadro 6
Región Metropolitana de Santiago
Inversión Pública Total (SECT+FNDR) per cápita según Provincia, período 2002-2008
(\$ de Dic. 2008)

PROVINCIA	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
CHACABUCO	39.180	26.188	39.335	19.389	46.150	18.615	23.201
CORDILLERA	9.479	3.220	5.099	6.061	6.010	6.421	8.686
MAIPO	10.650	17.725	20.448	14.056	16.074	30.115	33.143
MELIPILLA	21.461	43.669	60.702	34.819	30.193	52.220	25.752
SANTIAGO	9.473	7.491	14.519	9.513	15.035	14.465	11.824
TALAGANTE	17.006	10.083	17.781	10.781	5.070	12.233	30.546

Fuente: SERPLAC Metropolitana en base a Banco Integrado de Proyectos, MIDEPLAN e INE

Al efectuar el cálculo del promedio de inversión pública provincial por habitante entre los años 2002 y 2008, se obtienen los datos mostrados en el Gráfico 6. La provincia que alcanzó el mayor monto medio de inversión por habitante es Melipilla con \$ 38 mil por persona; Chacabuco ocupó el segundo lugar con \$ 30 mil por habitante; Maipo, en tercer lugar con \$ 20 mil por persona; la provincias de Talagante, en cuarto lugar con \$ 14 por persona, Santiago, en el quinto lugar con \$ 11 mil por persona y Cordillera, que estuvo en último lugar, con sólo \$ 6 mil per cápita.

Gráfico 6
Región Metropolitana de Santiago
Inversión Pública Total (SECT+FNDR) per cápita, promedio 2002-2008
(\$ de Dic. 2008)



Fuente: SERPLAC Metropolitana en base a Banco Integrado de Proyectos, MIDEPLAN e INE

III. Análisis de la Inversión en las Comunas

En esta sección del documento se realiza el análisis de la distribución de la inversión pública entre las 52 comunas que configuran la división político-administrativa de la RMS. Los datos que se despliegan en el Cuadro 7 corresponden a la inversión sectorial comunal ejecutada entre los años 2002 y 2008. Al considerar el período 2002-2008 en forma global, la comuna que aparece en el primer lugar como receptora de inversión pública sectorial es Santiago, con un monto total levemente superior a los \$ 60 mil millones. En segundo lugar estuvo Pudahuel con \$ 36 mil millones, resultado fuertemente determinado por la gran inversión realizada durante el año 2004 con motivo de la construcción de la segunda pista del aeropuerto comodoro Arturo Merino Benítez. El tercer lugar correspondió a Ñuñoa con una inversión total de \$ 22 mil millones, cifra explicada de manera importante por la habilitación del corredor de transporte público de avenida Grecia durante el año 2007. La cuarta comuna mayor receptora de inversión sectorial fue San Bernardo con un monto de casi \$ 13 mil millones para el período considerado.

El desglose de la inversión comunal vía FNDR durante el período 2002-2008 se muestra en el Cuadro 8. La comuna que ocupó el primer lugar como receptora de esta fuente de inversión fue San Bernardo con más de \$ 15 mil millones durante el período bajo análisis. El segundo lugar fue ocupado por la comuna de Santiago con más de \$ 14 mil millones. La tercera comuna con más inversión FNDR fue Cerro Navia con algo más de \$ 12 mil millones. En cuarto lugar, estuvo la comuna de La Florida con un nivel de inversión de \$ 11,9 mil millones.

En el Cuadro 9 se realiza el cálculo del nivel comunal de inversión FNDR en términos per cápita para cada uno de los años del período considerado y para el promedio de los siete años. Como es posible apreciar, las tres comunas que registran la mayor inversión

por habitante durante el período 2002-2008 corresponden a la provincia de Melipilla⁶ (San Pedro, Alhué y María Pinto).

La comuna de San Pedro aparece con el mayor nivel de inversión per cápita con un promedio de \$ 75 mil por habitante para el período 2002-2008 (durante los años 2007 y 2008 alcanzó niveles superiores a los \$ 100 mil por persona). El segundo lugar fue ocupado por la comuna de Alhué con un promedio de \$ 68 mil por persona (si bien es cierto, el promedio fue afectado por la muy elevada inversión per cápita correspondiente al año 2003, de \$ 310 mil, debido a la construcción del alcantarillado y planta de tratamiento de Alhué). María Pinto estuvo en tercer lugar con una inversión que superó los \$ 50 mil por persona. La cuarta comuna mayor receptora de inversión FNDR fue Til-til con un promedio de \$ 48 mil por persona, si bien es cierto, la inversión en esta comuna alcanzó montos significativos sólo después del año 2005.

Finalmente, los Cuadros 10 y 11 corresponden a la inversión total (sectorial+FNDR) por comunas. Las magnitudes están expresadas tanto en términos de nivel como en relación a la población total proyectada para cada año del período 2002-2008.

Según los datos de inversión total correspondientes al Cuadro 10, la comuna que durante el período 2002-2008 concentró mayor inversión pública fue Santiago, totalizando \$ 74 mil millones. Pudahuel estuvo en el segundo lugar con \$ 45 mil millones, el tercer lugar fue ocupado por la comuna de San Bernardo con \$ 28 mil millones; y, en cuarto lugar, la comuna de Ñuñoa con \$ 27 mil millones.

En el Cuadro 11 se efectúa el cálculo de la inversión total comunal en términos per cápita para el período 2002-2008. Según estos datos, la comuna con mayor inversión por habitante durante el período considerado fue San Pedro con un promedio de \$ 83,8 mil por persona. La segunda ubicación –a muy estrecha distancia- correspondió a María Pinto con \$ 83,7 mil por persona. En tercer lugar, estuvo la comuna de Alhué con \$ 72 mil per cápita y el cuarto lugar correspondió a Til-til con \$ 66 mil por habitante.

⁶ Es necesario señalar que estas tres comunas también corresponden a las de menor población entre las 52 comunas de la RMS, aspecto que favorece que puedan presentar un mayor nivel de inversión por habitante.

Cuadro 7
Región Metropolitana de Santiago
Inversión Pública Sectorial según Comuna, período 2002-2008
(millones de \$ de Dic. 2008)

COMUNA	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	Total 2002-2008
SANTIAGO	6.454	4.291	6.161	14.754	15.979	10.148	2.311	60.097
PUDAHUEL	120	9.989	20.422	1.452	1.318	1.124	1.864	36.288
ÑUÑO A	94	1.121	1.014	1.874	5.580	10.989	1.984	22.656
SAN BERNARDO	485	843	2.561	144	1.907	1.552	5.397	12.889
BUIN	604	12	295	32	373	5.476	5.182	11.974
MAIPU	4.518	47	518	264	4.094	1.515	148	11.103
MELIPILLA	493	2.385	3.141	643	155	962	313	8.092
CERRILLOS	715	256	219	456	3.413	2.651	9	7.718
RECOLETA	283	100	758	3.038	1.361	1.130	747	7.416
LA FLORIDA	1.306	688	757	651	1.413	1.260	1.041	7.116
COLINA	482	241	2.417	844	278	521	1.948	6.731
PUENTE ALTO	351	426	71	90	451	1.927	2.855	6.171
SAN RAMON	90	384	1.958	32	1.631	492	1.526	6.113
PEÑALOLEN	799	233	487	1.232	2.743	49	150	5.693
TALAGANTE	36	57	2.542	138	54	477	2.014	5.317
EL BOSQUE	123	290	1.621	90	2.739	5	159	5.027
INDEPENDENCIA	35	6	622	2.237	1.311	194	506	4.911
LO PRADO	714	58	363	933	2.387	304	-	4.759
CERRO NAVIA	154	644	903	574	322	1.928	74	4.601
ESTACION CENTRAL	2.000	536	542	721	480	207	27	4.514
PAINE	131	338	3	47	126	1.735	1.123	3.503
PEDRO AGUIRRE CERDA	-	87	582	114	273	183	2.255	3.494
LAMPA	165	992	1.365	34	588	172	58	3.374
LO ESPEJO	148	1	55	43	1.375	34	1.016	2.671
MARIA PINTO	1.446	655	6	71	74	30	243	2.525
EL MONTE	1.539	300	86	52	-	393	-	2.371
CONCHALI	1.976	0	27	34	21	14	278	2.350
PEÑAFLOR	360	-	-	29	-	101	1.758	2.247
QUINTA NORMAL	24	11	81	19	829	992	233	2.189
CURACAVI	200	124	550	1.026	102	188	-	2.189
LA REINA	1.806	272	-	-	-	-	11	2.089
MACUL	206	138	-	249	1.396	-	-	1.988
TIL TIL	712	237	168	281	353	172	28	1.952
SAN MIGUEL	-	81	1.650	-	-	33	-	1.764
RENCA	1.028	186	49	58	-	129	229	1.680
LAS CONDES	-	6	233	422	940	-	-	1.602
PROVIDENCIA	615	35	463	113	-	35	271	1.531
LA CISTERNA	-	157	278	-	-	190	891	1.517
LA GRANJA	642	-	555	12	58	86	-	1.354
PADRE HURTADO	491	688	5	22	13	129	-	1.348
LO BARNECHEA	-	-	307	942	-	11	84	1.344
LA PINTANA	343	39	368	0	26	249	13	1.039
QUILICURA	747	13	-	-	100	80	-	940
HUECHURABA	107	118	284	20	-	73	88	690
SAN JOSE DE MAIPO	-	0	22	26	26	271	106	452
SAN PEDRO	6	-	337	104	-	-	-	446
SAN JOAQUIN	-	-	-	-	6	152	-	158
ALHUE	-	-	-	28	51	47	-	127
CALERA DE TANGO	-	-	-	-	-	40	10	51
ISLA DE MAIPO	-	-	-	-	-	-	10	10
PIRQUE	-	-	-	-	-	-	-	-
VITACURA	-	-	-	-	-	-	-	-
REGIONAL	87.099	71.772	87.162	75.831	108.715	148.367	106.227	685.173
Total general	119.645	98.857	142.005	109.777	163.064	196.815	143.190	973.353

Fuente: SERPLAC Metropolitana en base a Banco Integrado de Proyectos, MIDEPLAN

Cuadro 8
Región Metropolitana de Santiago
Inversión FNDR según Comuna, período 2002-2008
(millones de \$ de Dic. 2008)

COMUNA	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	Total 2002-2008
SAN BERNARDO	1.394	2.324	4.163	1.278	3.599	2.438	549	15.746
SANTIAGO	26	117	4.454	3.621	70	2.372	3.642	14.302
CERRO NAVIA	799	498	2.222	528	3.317	4.462	295	12.121
LA FLORIDA	227	1.085	1.657	1.338	4.491	3.117	78	11.992
PEÑALOEN	2.589	605	2.215	311	290	2.402	3.013	11.425
PUENTE ALTO	1.528	179	1.243	1.096	2.521	1.828	1.244	9.639
PUDAHUEL	246	896	2.252	1.093	284	2.292	1.770	8.833
LA GRANJA	0	302	1.096	703	746	2.013	2.968	7.828
RECOLETA	16	381	543	65	1.722	2.403	2.017	7.147
MAIPU	35	907	1.082	197	1.633	1.663	1.363	6.881
CURACAVI	245	735	1.423	1.770	2.234	453	12	6.871
BUIN	877	1.474	639	924	131	1.175	1.550	6.770
EL BOSQUE	1.660	1.452	1.442	466	985	409	339	6.753
MELIPILLA	48	400	979	751	682	2.548	1.074	6.483
INDEPENDENCIA	31	85	564	132	174	2.710	2.755	6.451
LA PINTANA	1.109	641	754	527	1.414	936	740	6.120
LAMPA	403	890	1.603	867	1.237	291	772	6.064
PEDRO AGUIRRE CERDA	1.020	578	1.139	53	1.676	867	307	5.640
TIL TIL	105	116	1	826	2.227	1.071	1.111	5.456
COLINA	253	1.150	161	5	2.600	979	212	5.359
CONCHALI	868	262	22	363	1.613	709	1.207	5.043
QUINTA NORMAL	825	177	171	449	867	1.431	1.102	5.021
CERRILLOS	446	128	998	160	40	1.452	1.783	5.007
LO ESPEJO	568	1.488	22	1.015	322	199	1.266	4.881
PAINE	656	1.169	509	336	586	581	821	4.658
MACUL	569	1.313	300	257	615	195	1.104	4.353
ÑUÑO A	189	671	1.161	132	40	646	1.515	4.353
TALAGANTE	26	658	570	207	424	654	1.729	4.268
ESTACION CENTRAL	268	792	1.920	390	243	269	377	4.259
SAN PEDRO	403	283	722	866	91	847	974	4.186
MARIA PINTO	42	521	1.702	51	1.254	59	322	3.950
EL MONTE	1.182	517	225	629	29	6	1.336	3.924
HUECHURABA	75	554	1.438	484	90	61	811	3.512
QUILICURA	24	734	934	9	466	515	593	3.275
SAN JOAQUIN	1.349	475	0	151	949	212	56	3.191
PIRQUE	227	74	39	305	695	229	1.511	3.080
LO PRADO	281	219	523	432	292	684	596	3.027
LA CISTERNA	-	178	235	-	5	516	2.052	2.985
LA REINA	335	177	111	542	317	559	883	2.923
PEÑAFLO R	92	11	508	537	601	353	566	2.668
ISLA DE MAIPO	4	78	389	674	161	900	299	2.505
SAN RAMON	503	309	152	344	478	16	664	2.467
LO BARNECHEA	912	169	251	650	-	2	437	2.421
RENCA	248	212	96	1	225	1.348	239	2.370
CALERA DE TANGO	159	199	3	943	82	392	403	2.183
ALHUE	117	1.416	190	25	12	26	396	2.183
SAN MIGUEL	-	235	145	290	197	395	734	1.996
SAN JOSE DE MAIPO	700	254	11	174	168	136	260	1.703
PADRE HURTADO	146	91	0	167	2	146	325	877
PROVIDENCIA	-	202	300	69	-	-	-	571
LAS CONDES	-	-	-	-	-	-	-	-
VITACURA	-	-	-	-	-	-	-	-
REGIONAL	7.259	6.796	10.656	13.556	8.464	5.173	10.350	62.254
Total general	31.081	35.177	53.937	40.759	51.362	55.142	60.521	327.979

Fuente: SERPLAC Metropolitana en base a Banco Integrado de Proyectos, MIDEPLAN

Cuadro 9
Región Metropolitana de Santiago
Inversión FNDR per cápita según Comuna, período 2002-2008
(\$ de Dic. 2008)

COMUNA	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	Promedio 2002-2008
SAN PEDRO	52.078	36.285	92.006	109.686	11.497	106.380	121.882	75.688
ALHUE	25.894	310.399	41.529	5.404	2.575	5.694	85.500	68.142
MARIA PINTO	3.865	47.732	154.252	4.523	111.279	5.182	28.058	50.699
TIL TIL	6.823	7.462	64	52.246	139.930	66.941	69.051	48.931
CURACAVI	9.510	28.045	53.262	65.058	80.793	16.136	415	36.174
PIRQUE	12.534	3.967	2.005	15.342	33.886	10.842	69.465	21.149
EL MONTE	42.373	18.264	7.811	21.521	985	214	44.129	19.328
SAN JOSE DE MAIPO	50.783	18.263	789	12.334	11.847	9.549	18.150	17.388
LAMPA	8.900	18.837	32.574	16.934	23.150	5.231	13.331	16.994
INDEPENDENCIA	496	1.370	9.327	2.231	3.003	47.907	49.864	16.314
BUIN	13.167	21.821	9.328	13.307	1.866	16.560	21.611	13.952
CALERA DE TANGO	7.895	9.564	154	42.271	3.571	16.441	16.377	13.753
ISLA DE MAIPO	136	2.800	13.694	23.270	5.479	30.050	9.820	12.178
CERRO NAVIA	5.374	3.375	15.205	3.645	23.187	31.580	2.113	12.069
PAINE	12.192	21.206	9.002	5.812	9.915	9.614	13.316	11.580
SANTIAGO	131	611	23.549	19.454	382	13.265	20.788	11.168
CERRILLOS	6.199	1.788	14.044	2.261	569	20.996	26.049	10.272
MELIPILLA	484	4.009	9.686	7.343	6.608	24.483	10.234	8.978
LA GRANJA	1	2.277	8.325	5.369	5.749	15.664	23.308	8.671
TALAGANTE	407	9.990	8.455	2.999	6.015	9.090	23.564	8.646
SAN BERNARDO	5.285	8.622	15.120	4.549	12.574	8.367	1.851	8.053
COLINA	2.940	12.936	1.751	56	26.521	9.677	2.030	7.987
PEDRO AGUIRRE CERDA	9.150	5.282	10.594	500	16.211	8.564	3.093	7.628
RECOLETA	110	2.654	3.837	463	12.574	17.857	15.260	7.536
QUINTA NORMAL	8.097	1.763	1.729	4.609	9.067	15.242	11.955	7.495
PEÑALOEN	11.415	2.631	9.509	1.319	1.217	9.992	12.415	6.928
LO ESPEJO	5.065	13.413	205	9.366	3.019	1.887	12.194	6.450
HUECHURABA	957	6.988	17.894	5.947	1.097	732	9.678	6.185
CONCHALI	6.676	2.052	172	2.952	13.428	6.030	10.495	5.972
MACUL	5.129	11.967	2.767	2.398	5.826	1.870	10.771	5.818
LA CISTERNA	-	2.162	2.904	-	67	6.692	27.116	5.563
EL BOSQUE	9.346	8.205	8.171	2.650	5.635	2.355	1.967	5.476
PUDAHUEL	1.157	4.089	9.992	4.719	1.195	9.390	7.071	5.373
SAN JOAQUIN	14.255	5.125	1	1.695	10.898	2.488	673	5.019
ESTACION CENTRAL	2.088	6.256	15.373	3.168	2.005	2.251	3.211	4.907
PEÑAFLORES	1.282	154	6.774	6.993	7.658	4.415	6.928	4.886
LA PINTANA	5.622	3.232	3.779	2.623	7.028	4.642	3.661	4.370
LO PRADO	2.705	2.129	5.153	4.303	2.947	7.012	6.200	4.350
LA FLORIDA	584	2.780	4.220	3.388	11.348	7.861	195	4.340
LA REINA	3.430	1.806	1.133	5.537	3.245	5.754	9.112	4.288
ÑUÑO A	1.178	4.214	7.352	843	257	4.224	10.027	4.014
LO BARNECHEA	11.085	1.983	2.854	7.149	-	17	4.360	3.921
SAN RAMON	5.317	3.302	1.638	3.750	5.281	177	7.550	3.859
SAN MIGUEL	-	3.040	1.882	3.804	2.615	5.292	9.951	3.798
QUILICURA	163	4.842	5.885	54	2.686	2.838	3.134	2.800
PADRE HURTADO	3.513	2.125	3	3.738	53	3.144	6.864	2.777
RENCA	1.828	1.559	711	10	1.674	10.060	1.793	2.519
PUENTE ALTO	2.801	316	2.122	1.809	4.020	2.817	1.857	2.249
MAIPU	66	1.597	1.811	314	2.463	2.380	1.856	1.498
PROVIDENCIA	-	1.645	2.426	553	-	-	-	661
LAS CONDES	-	-	-	-	-	-	-	-
VITACURA	-	-	-	-	-	-	-	-
Promedio RMS	3.770	4.440	6.694	4.160	6.492	7.484	7.437	5.783

Fuente: SERPLAC Metropolitana en base a Banco Integrado de Proyectos, MIDEPLAN e INE

Cuadro 10
Región Metropolitana de Santiago
Inversión Pública Total (SECT+FNDR) según Comuna, período 2002-2008
(millones de \$ de Dic. 2008)

COMUNA	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	Total 2002-2008
SANTIAGO	6.480	4.408	10.615	18.375	16.049	12.520	5.953	74.398
PUDAHUEL	366	10.885	22.674	2.545	1.602	3.416	3.634	45.121
SAN BERNARDO	1.880	3.167	6.724	1.422	5.506	3.990	5.946	28.635
ÑUÑO A	283	1.792	2.175	2.006	5.620	11.635	3.499	27.009
LA FLORIDA	1.533	1.773	2.413	1.988	5.904	4.378	1.119	19.108
BUIN	1.481	1.486	934	957	504	6.651	6.732	18.745
MAIPU	4.553	954	1.600	461	5.727	3.178	1.511	17.984
PEÑALOLEN	3.388	838	2.702	1.543	3.033	2.452	3.163	17.118
CERRO NAVIA	954	1.142	3.125	1.102	3.639	6.390	369	16.721
PUENTE ALTO	1.879	604	1.313	1.187	2.972	3.754	4.100	15.810
MELIPILLA	541	2.785	4.120	1.395	836	3.510	1.387	14.575
RECOLETA	299	481	1.301	3.102	3.083	3.533	2.764	14.563
CERRILLOS	1.162	384	1.217	616	3.453	4.103	1.792	12.725
COLINA	734	1.391	2.578	849	2.878	1.500	2.160	12.091
EL BOSQUE	1.783	1.743	3.063	556	3.724	414	498	11.780
INDEPENDENCIA	66	91	1.186	2.369	1.485	2.904	3.260	11.362
TALAGANTE	62	715	3.112	345	478	1.130	3.743	9.586
LAMPA	568	1.882	2.968	901	1.825	463	830	9.438
LA GRANJA	642	302	1.651	715	804	2.100	2.968	9.182
PEDRO AGUIRRE CERDA	1.020	665	1.722	167	1.949	1.050	2.561	9.134
CURACAVI	444	859	1.973	2.796	2.335	641	12	9.060
ESTACION CENTRAL	2.267	1.328	2.462	1.111	723	476	405	8.772
SAN RAMON	593	693	2.110	376	2.108	508	2.191	8.580
PAINE	786	1.507	511	384	712	2.315	1.944	8.160
LO PRADO	995	277	886	1.365	2.679	988	596	7.785
LO ESPEJO	717	1.489	77	1.058	1.697	233	2.282	7.552
TIL TIL	817	353	169	1.107	2.580	1.243	1.139	7.408
CONCHALI	2.844	262	49	396	1.635	723	1.485	7.393
QUINTA NORMAL	848	188	252	468	1.696	2.423	1.335	7.211
LA PINTANA	1.452	680	1.122	527	1.440	1.185	753	7.159
MARIA PINTO	1.488	1.176	1.708	121	1.328	89	565	6.475
MACUL	775	1.451	300	506	2.011	195	1.104	6.341
EL MONTE	2.721	817	311	681	29	400	1.336	6.295
LA REINA	2.141	449	111	542	317	559	894	5.013
PEÑAFLO R	452	11	508	566	601	454	2.324	4.915
SAN PEDRO	409	283	1.059	970	91	847	974	4.632
LA CISTERNA	-	335	514	-	5	706	2.942	4.502
QUILICURA	770	747	934	9	566	595	593	4.215
HUECHURABA	182	672	1.722	504	90	133	898	4.202
RENCA	1.276	398	146	60	225	1.477	468	4.050
LO BARNECHEA	912	169	558	1.593	-	12	521	3.765
SAN MIGUEL	-	317	1.795	290	197	427	734	3.760
SAN JOAQUIN	1.349	475	0	151	954	364	56	3.349
PIRQUE	227	74	39	305	695	229	1.511	3.080
ISLA DE MAIPO	4	78	389	674	161	900	309	2.515
ALHUE	117	1.416	190	53	63	74	396	2.310
CALERA DE TANGO	159	199	3	943	82	433	414	2.234
PADRE HURTADO	637	778	5	189	16	275	325	2.225
SAN JOSE DE MAIPO	700	254	33	200	194	407	366	2.155
PROVIDENCIA	615	237	763	182	-	35	271	2.102
LAS CONDES	-	6	233	422	940	-	-	1.602
VITACURA	-	-	-	-	-	-	-	-
REGIONAL	94.357	78.567	97.818	89.387	117.179	153.540	116.578	747.427
Total general	150.726	134.035	195.942	150.537	214.426	251.956	203.711	1.301.332

Fuente: SERPLAC Metropolitana en base a Banco Integrado de Proyectos, MIDEPLAN

Cuadro 11
Región Metropolitana de Santiago
Inversión Pública Total (SECT+FNDR) per cápita según Comuna, período 2002-2008
(\$ de Dic. 2008)

COMUNA	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	Promedio 2002-2008
SAN PEDRO	52.858	36.285	134.881	122.821	11.497	106.380	121.882	83.801
MARIA PINTO	138.094	107.754	154.840	10.852	117.838	7.791	49.241	83.773
ALHUE	25.894	310.399	41.529	11.499	13.741	15.941	85.500	72.072
TIL TIL	53.165	22.723	10.798	70.045	162.142	77.701	70.777	66.764
SANTIAGO	33.166	22.931	56.119	98.726	87.949	70.014	33.975	57.554
CURACAVI	17.278	32.757	73.853	102.773	84.471	22.816	415	47.766
BUIN	22.244	21.997	13.629	13.774	7.182	93.717	93.870	38.059
EL MONTE	97.568	28.842	10.810	23.318	985	13.360	44.129	31.287
PUDAHUEL	1.719	49.684	100.608	10.986	6.737	13.994	14.517	28.321
INDEPENDENCIA	1.051	1.474	19.616	39.999	25.657	51.337	59.014	28.307
LAMPA	12.548	39.831	60.298	17.599	34.151	8.321	14.333	26.726
CERRILLOS	16.128	5.370	17.120	8.722	49.422	59.324	26.177	26.037
ÑUÑO A	1.762	11.257	13.774	12.811	36.323	76.102	23.163	25.027
SAN JOSE DE MAIPO	50.783	18.280	2.376	14.185	13.706	28.559	25.577	21.924
PIRQUE	12.534	3.967	2.005	15.342	33.886	10.842	69.465	21.149
MELIPILLA	5.483	27.883	40.755	13.631	8.106	33.730	13.221	20.401
PAINE	14.621	27.334	9.054	6.632	12.048	38.342	31.525	19.937
TALAGANTE	964	10.852	46.141	5.001	6.785	15.716	51.012	19.496
COLINA	8.546	15.649	28.043	8.950	29.359	14.830	20.721	18.014
CERRO NAVIA	6.413	7.746	21.384	7.611	25.439	45.226	2.645	16.638
RECOLETA	2.052	3.351	9.194	22.249	22.508	26.249	20.911	15.216
SAN BERNARDO	7.125	11.749	24.422	5.059	19.237	13.695	20.054	14.477
CALERA DE TANGO	7.895	9.564	154	42.271	3.571	18.132	16.796	14.055
SAN RAMON	6.266	7.399	22.753	4.101	23.305	5.688	24.901	13.488
PEDRO AGUIRRE CERDA	9.150	6.077	16.010	1.583	18.850	10.369	25.836	12.553
ISLA DE MAIPO	136	2.800	13.694	23.270	5.479	30.050	10.154	12.226
LO PRADO	9.588	2.694	8.725	13.590	27.066	10.125	6.200	11.141
QUINTA NORMAL	8.329	1.873	2.550	4.809	17.743	25.802	14.485	10.799
PEÑALOEN	14.935	3.646	11.599	6.539	12.734	10.197	13.035	10.384
LA GRANJA	4.821	2.277	12.538	5.460	6.199	16.337	23.308	10.134
LO ESPEJO	6.388	13.419	704	9.760	15.888	2.207	21.985	10.050
ESTACION CENTRAL	17.680	10.495	19.718	9.023	5.961	3.983	3.444	10.043
EL BOSQUE	10.040	9.843	17.355	3.162	21.310	2.385	2.888	9.569
PEÑAFLO R	6.315	154	6.774	7.367	7.658	5.675	28.450	8.913
CONCHALI	21.879	2.054	389	3.226	13.607	6.146	12.909	8.601
MACUL	6.981	13.221	2.767	4.723	19.042	1.870	10.771	8.482
LA CISTERNA	-	4.079	6.343	-	67	9.162	38.887	8.363
HUECHURABA	2.331	8.479	21.429	6.190	1.097	1.607	10.723	7.408
LA REINA	21.914	4.590	1.133	5.537	3.245	5.754	9.228	7.343
PADRE HURTADO	15.309	18.273	113	4.233	346	5.926	6.864	7.295
SAN MIGUEL	-	4.089	23.348	3.804	2.615	5.728	9.951	7.076
LA FLORIDA	3.949	4.544	6.148	5.035	14.920	11.039	2.815	6.921
LO BARNECHEA	11.085	1.983	6.334	17.504	-	127	5.200	6.033
SAN JOAQUIN	14.255	5.125	1	1.695	10.963	4.277	673	5.284
LA PINTANA	7.362	3.430	5.621	2.625	7.160	5.875	3.727	5.114
RENCA	9.397	2.932	1.074	442	1.674	11.024	3.509	4.293
MAIPU	8.458	1.680	2.677	734	8.635	4.548	2.058	4.113
QUILICURA	5.324	4.928	5.885	54	3.262	3.278	3.134	3.695
PUENTE ALTO	3.444	1.068	2.242	1.959	4.739	5.787	6.117	3.622
PROVIDENCIA	5.039	1.929	6.164	1.457	-	278	2.152	2.431
LAS CONDES	-	22	873	1.559	3.432	-	-	841
VITACURA	-	-	-	-	-	-	-	-
Promedio RMS	8.921	8.678	15.177	9.352	14.717	14.740	12.917	12.072

Fuente: SERPLAC Metropolitana en base a Banco Integrado de Proyectos, MIDEPLAN e INE

IV. Conclusiones

1. A partir de la información obtenida del Banco Integrado de Proyectos de MIDEPLAN, es posible señalar que la inversión pública sectorial ejecutada en la RMS durante el período 2002-2008 promedió los \$ 140 mil millones anuales, siendo el monto ejecutado durante el año 2008 casi un 20% superior al que correspondió al año 2002. La inversión vía FNDR realizada en la región, por su parte, ha mostrado una trayectoria marcadamente alcista con un monto promedio anual de algo más de \$ 45 mil millones durante el período señalado. De una inversión FNDR de \$ 30 mil millones realizada durante el año 2002, se pasó a una superior a los \$ 60 mil millones durante el año 2008, lo cual arroja un incremento acumulado de casi 95%.
2. El 66,3% de la inversión sectorial ejecutada en la RMS durante el período 2002-2008 correspondió a proyectos regionales. La provincia de Santiago fue el destino del 24,1% de esta categoría de inversión durante ese período. Las restantes provincias alcanzaron participaciones muy menores, oscilando entre el 1% y el 3%.
3. La participación de la provincia de Santiago en el total de inversión FNDR realizada en la RMS entre los años 2002 y 2008 alcanzó al 51,6%. La segunda provincia con mayor inversión fue Maipo con el 9% del total. Melipilla estuvo en tercer lugar, con el 7,3% y Chacabuco en el cuarto, con el 5,2%. Talagante y Cordillera tuvieron las menores participaciones con sólo 4,4% cada una. El 18,2% de la inversión FNDR realizada durante el período correspondió a proyectos regionales. La provincia con mayor inversión FNDR per cápita durante el período fue Melipilla con \$ 22 mil por persona, como promedio. A su vez, la provincia con menor inversión FNDR por habitante fue Cordillera, con un promedio de sólo \$ 3 mil por persona.
4. Si se considera el total de inversión pública (SECT+FNDR) ejecutada durante el período 2002-2008, Santiago capturó el 31,1% del total, Maipo el 4,8% y Melipilla el 3,2%. Las restantes provincias alcanzaron participaciones más reducidas: Chacabuco, 2,6%; Cordillera, 2,2% y Talagante, 2,0%. La provincia con mayor inversión total per cápita como promedio para el período fue Melipilla con \$38 mil por persona. La más baja correspondió a Cordillera con \$ 6 mil por habitante.
5. Respecto de la inversión pública a nivel de comunas, las cuatro comunas que concentraron los mayores niveles de inversión sectorial durante el período 2002-2008 fueron Santiago (\$ 60 mil millones en total), Pudahuel (\$ 36 mil millones), Ñuñoa (\$ 22 mil millones) y San Bernardo (\$ 12 mil millones). En cuanto a la inversión FNDR, las comunas con mayor inversión en el período fueron San Bernardo (\$ 15 mil millones), Santiago (\$ 14 mil millones), Cerro Navia (\$ 12 mil millones) y La Florida (\$ 11,9 mil millones). Respecto al nivel de inversión FNDR en términos per cápita, tres de las cuatro comunas con mayor inversión por persona como promedio para el período 2002-2008 pertenecen a la provincia de Melipilla: San Pedro (\$ 75 mil per cápita, como promedio anual), Alhué (\$ 68 mil por persona) y María Pinto (\$ 50 mil por habitante). La cuarta comuna con mayor inversión FNDR por persona fue Tiltil, con \$ 48 mil, como promedio durante el período.

6. Por último, al realizar el cálculo de la inversión total (SECT+FNDR) por comuna, se observa que las comunas que registraron los niveles más elevados de inversión durante el período 2002-2008 correspondieron a: Santiago (\$ 74 mil millones), Pudahuel (\$ 45 mil millones), San Bernardo (\$ 28 mil millones) y Ñuñoa (\$ 27 mil millones). El ordenamiento relativo de las comunas con mayor inversión total por habitante como promedio durante el período 2002-2008 es el mismo que aquel obtenido para el FNDR: San Pedro (\$ 83,8 mil percápita), María Pinto (\$ 83,7 mil percápita), Alhué (\$ 72 mil por persona) y Til-til (\$ 66 mil por habitante).