



***Dinámica de la Pobreza 1996-2006
en la Región Metropolitana de Santiago***

Santiago, Julio de 2010

Índice

Índice	2
Resumen ejecutivo	3
Presentación	4
Introducción	5
1. Dinámica de la indigencia y de la pobreza	7
2. Dinámica de la distribución de ingresos	10
3. Conclusiones	13
Bibliografía	14

**"Dinámica de la Pobreza 1996-2006
en la Región Metropolitana de Santiago"**

SERPLAC Metropolitana, Junio 2010.

Santiago Gajardo Polanco

Resumen Ejecutivo

El presente documento tiene como propósito principal realizar un análisis descriptivo de la movilidad de la pobreza y los ingresos en la Región Metropolitana de Santiago, RMS, entre los años 1996 y 2006. Para estos efectos, se efectúa un análisis longitudinal utilizando los resultados de la tercera ola de encuesta panel CASEN – elaborada por MIDEPLAN- y que contiene información socioeconómica a nivel de personas para los años 1996, 2001 y 2006.

La estructura del documento es la siguiente: en la primera sección se realiza un análisis de la movilidad de la indigencia y la pobreza. En la segunda sección se efectúa un análisis de la movilidad de los individuos entre deciles de ingreso. La tercera y última sección entrega las principales conclusiones.

Presentación

Uno de los aspectos más graves del flagelo de la pobreza es la permanencia de las personas que la sufren en esa situación. Si bien los resultados de la encuesta CASEN nos permiten dimensionar cuál es la proporción de nuestra población que se ve afectada por la pobreza y la indigencia en un momento determinado, también resulta necesario preguntarse por los aspectos dinámicos de la vulnerabilidad de las personas.

En ese sentido, los resultados de la tercera ola de la encuesta panel CASEN -la cual abarca el período de diez años que media entre los años 1996 y 2006- nos proveen de valiosa información estadística de carácter longitudinal permitiendo dimensionar la movilidad de las personas desde y hacia la pobreza, lo cual facilitará el diseño de las políticas destinadas a superarla.

El presente documento es el primer análisis que esta Secretaría Regional realiza en base a los resultados de la encuesta panel CASEN en la Región Metropolitana de Santiago y fue elaborado por Santiago Gajardo P, profesional del Área de Estudios de la SERPLAC Metropolitana. Esperamos que sea del interés y utilidad de las autoridades públicas de la región así como de la comunidad en general.

Loreto Seguel King
Secretaría Regional Ministerial de Planificación
y Coordinación Región Metropolitana de Santiago

Introducción

El presente documento tiene como propósito principal realizar un análisis descriptivo de la movilidad de la pobreza y de los ingresos en la Región Metropolitana de Santiago, RMS, entre 1996 y 2006. Para estos efectos, se efectúa un análisis longitudinal utilizando los resultados de la tercera ola¹ de encuesta panel CASEN –elaborada por MIDEPLAN- y que contiene información socioeconómica a nivel de personas para los años 1996, 2001 y 2006.

El principal objetivo de la encuesta Panel CASEN es entender mejor las dinámicas de cambio de las condiciones de vida de los hogares chilenos y, en particular, los problemas de pobreza y vulnerabilidad que los aquejan.

La encuesta Panel CASEN nació en 2001 en MIDEPLAN a través del seguimiento a una muestra representativa de los hogares de las regiones III, VII, VIII y Metropolitana, a partir de la encuesta CASEN 1996. La importancia de los datos de carácter longitudinal es que permiten realizar un seguimiento en el tiempo a los hogares encuestados, lo cual hace posible identificar los factores que influyen en su transición desde un estado o situación a otro.

Para entender mejor la lógica de esta encuesta es necesario definir primero algunos conceptos: se definen como Miembros Originales de la Muestra (MOM) todas las personas en los hogares de la muestra inicial en 1996, y a los Miembros Temporales de la Muestra (MTM) como a las personas que en las olas posteriores a las primera pasaron a residir con un MOM en 2001 y/o 2006.

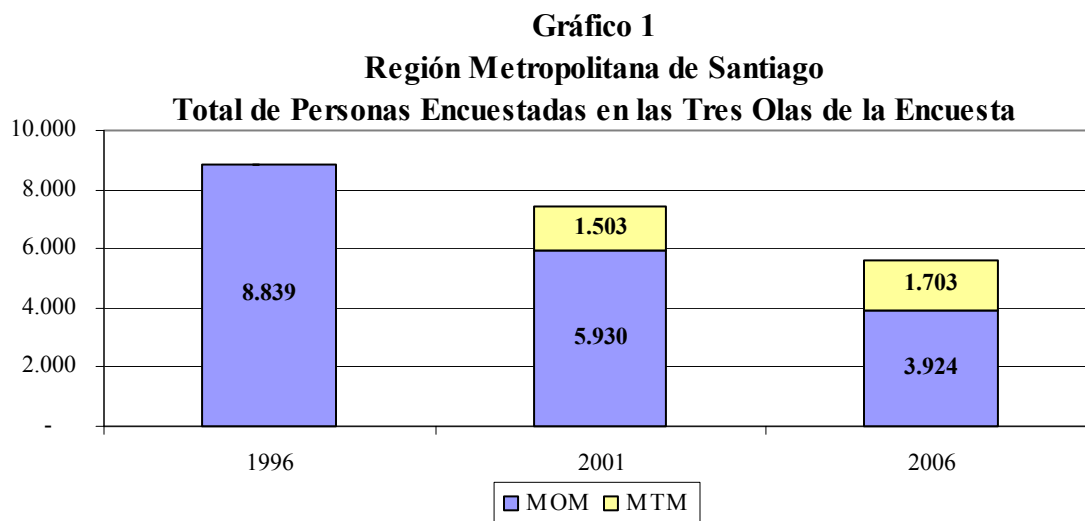
En la encuesta Panel CASEN las reglas de seguimiento consisten básicamente en encuestar en las olas posteriores a la primera a todos los MOM –siempre y cuando fuera dentro de las cuatro regiones de estudio– sin importar si pasaron a residir en un hogar distinto. Por otro lado, los MTM forman parte del estudio mientras residan con un MOM, sin seguirlos en caso de que pasen a formar un hogar distinto que no cuente con un MOM. Esto implica que:

- i. Si un MOM se traslada a otro hogar con una o más personas nuevas, éstas son tratadas como MTM y se recoge información de ellas mientras vivan con el MOM.
- ii. Si una o más personas nuevas se trasladan a vivir con un MOM, éstas se transforman en MTM, y se recoge información de ellas mientras vivan con el MOM.

Conforme a estas reglas, los totales de personas MOM y MTM que se encuestaron en cada ola de la encuesta –aplicada en la Región Metropolitana- son los que se observan en el Gráfico 1. Un total de 8.839, 7.433 y 5.627 personas fueron encuestadas en 1996, 2001 y 2006, respectivamente. Ahora bien, para conducir un análisis longitudinal las

¹Se denomina ola de una encuesta panel a cada uno de los sucesivos levantamientos de información longitudinal que la componen.

muestras a considerar son los MOM encuestados en 1996 y 2001, 1996, 2001 y 2006. El tamaño total de estas muestras es de 5.930 y 3.924 personas, respectivamente. Esta disminución en el tamaño de la muestra inicial, se traduce en una atrición² de un 32,9% entre 1996 y 2001, y de un 55,6% entre 1996 y 2006.



Fuente: elaboración propia en base a encuesta panel CASEN

La estructura del documento es la siguiente: en la primera sección se realiza el análisis de la movilidad de la indigencia y la pobreza, utilizando como recurso metodológico las matrices de transición a nivel de personas. En la segunda sección se efectúa un análisis de la movilidad de los individuos entre deciles de ingreso. Para esto, se utilizan también matrices de transición, pero esta vez por decil de ingreso autónomo per cápita del hogar. La tercera y última sección entrega las principales conclusiones.

² La atrición de la muestra se refiere a la no respuesta de los Miembros Originales de la Muestra (MOM) en las olas posteriores a la primera.

1. Dinámica de la indigencia y la pobreza

Con el propósito de estudiar la dinámica de la pobreza en la RMS se han construido matrices de transición que permiten comparar la pobreza de los individuos en diferentes momentos del tiempo.

De acuerdo a la matriz de transición de pobreza que representa el Cuadro 1, entre 1996 y 2001, el 0,5% de la población de la RMS permaneció en estado de indigencia y el 4% permanece como pobre no indigente. Por otra parte, el 74,2% de los individuos nunca conoció la indigencia ni la pobreza no indigente.

Cuadro 1

Región Metropolitana de Santiago

Matriz de transición indigencia / pobreza 1996-2001

Transición (%)		2001			Total
		pobre indigente	pobre no indigente	no pobre	
1996	pobre indigente	0,5%	1,2%	1,1%	2,8%
	pobre no indigente	0,8%	4,0%	8,3%	13,1%
	no pobre	1,9%	7,8%	74,2%	84,0%
Total		3,3%	13,1%	83,7%	100,0%

Fuente: elaboración propia en base a encuesta panel CASEN

Al elaborar la matriz anterior para el período 2001-2006 (Cuadro 2), se observa que entre ambos años el 0,6% de la población de la región permaneció en la indigencia y el 2,2% fue pobre no indigente. El porcentaje de población regional que no estuvo en situación de pobreza en ninguno de los dos años alcanzó al 79%.

Cuadro 2

Región Metropolitana de Santiago

Matriz de transición indigencia / pobreza 2001-2006

Transición (%)		2006			Total
		pobre indigente	pobre no indigente	no pobre	
2001	pobre indigente	0,6%	0,9%	2,4%	3,9%
	pobre no indigente	0,2%	2,2%	10,4%	12,8%
	no pobre	0,7%	3,7%	79,0%	83,4%
Total		1,5%	6,7%	91,8%	100,0%

Fuente: elaboración propia en base a encuesta panel CASEN

Los resultados de estos primeros dos cuadros indican una movilidad relativamente alta de la pobreza en la RMS. Si los tres casilleros de la diagonal principal de cada una de estas matrices sumaran el 100% de la población, podría señalarse que no existió ningún flujo de personas, tanto entrando como saliendo de la pobreza entre un año y otro³.

³ Los que fueron indigentes, pobres no indigentes y no pobres durante un año, lo seguirían siendo en el otro.

No obstante, en ambos cuadros, cerca del 20% de la población se encuentra fuera de la diagonal, lo que implica que casi una de cada cinco personas de la RMS ha modificado su situación durante los últimos diez años (de indigente, pobre no indigente o no pobre).

Sin embargo, el examen de ambas matrices no permite concluir qué proporción de los individuos que en 1996 eran indigentes, pobre no indigentes o no pobres se mantuvieron en esa situación durante el año 2006. Para dar respuesta a lo anterior, es necesario construir una matriz de transición *acumulada* para los años 1996, 2001 y 2006 como la del Cuadro 3.

Cuadro 3

Región Metropolitana de Santiago

Matriz de transición indigencia / pobreza acumulada 1996-2001-2006

Transición (%)		2006		
1996	2001	Pobre	No Pobre	Total
Pobre	Pobre	2,3%	4,5%	6,7%
Pobre	No Pobre	1,1%	7,5%	8,6%
No Pobre	Pobre	1,3%	7,9%	9,2%
No Pobre	No Pobre	3,1%	72,3%	75,5%
Total		7,8%	92,2%	100,0%

Fuente: elaboración propia en base a encuesta panel CASEN

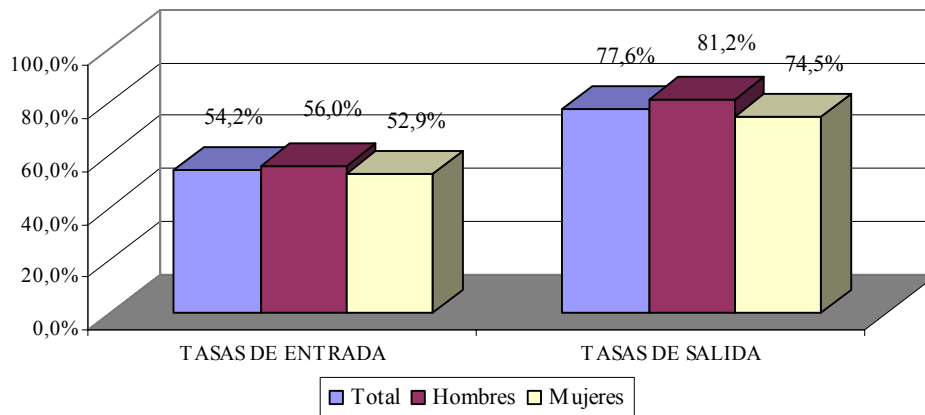
Según estos resultados, el 2,3% de la población de la RMS vivió bajo la línea de pobreza durante 1996, 2001 y 2006. Por otra parte, el 72,3% de los individuos no experimentó en ninguno de los tres años alguna situación de pobreza (indigencia o pobreza no indigente). Como corolario de lo anterior, es posible afirmar que aproximadamente el 28% de la población regional experimentó, al menos, un episodio de pobreza entre 1996 y 2006.

Los datos señalan que el 4,5% de la población regional fue pobre durante 1996 y 2001, para abandonar esta situación en 2006. Por el contrario, el 3,1% de los individuos no fue pobre durante 1996 y 2001, para caer en situación de pobreza en 2006. El restante 17,8% de la población regional entró y salió de la pobreza alternadamente durante los diez años que abarca este análisis longitudinal.

Una forma alternativa de estudiar el fenómeno de la dinámica de la pobreza consiste en calcular las tasas de entrada y salida de ella. Se define como tasa de entrada a la pobreza a la relación o cociente entre los “nuevos pobres” y el total de población pobre. Estos “nuevos pobres” están compuestos por aquel conjunto de individuos que en el período anterior no fueron pobres y en el período actual tienen un ingreso que los ubica bajo la línea de la pobreza.

Según los datos del Gráfico 2, el 54,2% de los pobres de la RMS durante el año 2006 son “nuevos pobres”. Es decir, más de la mitad de los pobres registrados en la región durante 2006 no fueron pobres durante 2001. En el caso de los hombres, la tasa de entrada a la pobreza (56%) es casi tres puntos porcentuales superior a la correspondiente a las mujeres (52,9%).

Gráfico 2
Región Metropolitana de Santiago
Tasas de Entrada y Salida de la Pobreza período 2001-2006 según sexo
(porcentajes)



Fuente: elaboración propia en base a encuesta panel CASEN

Análogamente, es posible definir la tasa de salida de la pobreza como el cociente entre el número total de individuos que fueron pobres durante el período anterior (y que en el actual ya no lo son) y el número total de pobres en ese mismo período.

Según los datos de la panel CASEN, la tasa media de salida de la pobreza en la RMS entre 2001 y 2006 alcanzó al 77,6%. La tasa de salida correspondiente a los hombres (81,2%) superó en casi siete puntos porcentuales a la de las mujeres (74,5%).

2. Dinámica de la distribución de ingresos

Los datos que se muestran en el Cuadro 4 corresponden a la matriz de transición por decil de ingreso autónomo regional per cápita del hogar entre 1996 y 2001. El primer aspecto que cabe destacar aquí es que en el plazo de cinco años que media entre 1996 y 2001, sólo el 22,2% de los individuos de la RMS se mantuvo en su decil de ingreso original⁴.

Los mayores porcentajes de permanencia en el mismo decil corresponden a los deciles 1 (más pobre) y 10 (más rico). En efecto, mientras el 41,7% de los individuos que pertenecían al primer decil en 1996 continúa en ese estrato en 2001, el porcentaje correspondiente en el decil 10 es de 40,1%.

Por otra parte, el 5% de los individuos del primer decil en 1996, logra ubicarse cinco años después en la mitad superior de la distribución (deciles 6 a 10). Asimismo, el 7,9% de los individuos del decil 10 cae cinco años después en la mitad inferior de la distribución (deciles 1 a 5).

Cuadro 4
Región Metropolitana de Santiago
Matriz de transición por decil de ingreso autónomo regional del hogar per cápita, 1996-2001

		2001										Total
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1996	1	41,7%	26,2%	12,0%	7,5%	7,6%	1,5%	2,0%	0,4%	1,0%	0,2%	100,0%
	2	18,7%	19,4%	16,4%	18,1%	10,8%	9,1%	2,9%	2,4%	1,6%	0,7%	100,0%
	3	11,5%	16,8%	16,0%	17,2%	18,7%	6,4%	3,6%	6,2%	3,3%	0,2%	100,0%
	4	10,5%	9,0%	12,1%	12,4%	19,9%	14,5%	7,3%	3,9%	2,1%	8,2%	100,0%
	5	6,7%	12,5%	11,1%	12,8%	13,3%	12,7%	13,4%	9,7%	1,8%	6,0%	100,0%
	6	4,2%	5,9%	7,6%	12,4%	8,4%	11,8%	18,0%	16,4%	6,7%	8,5%	100,0%
	7	3,8%	6,6%	9,1%	7,0%	5,8%	14,9%	24,0%	15,2%	10,1%	3,6%	100,0%
	8	0,7%	3,3%	3,0%	10,2%	7,1%	15,1%	13,7%	15,1%	21,0%	10,8%	100,0%
	9	1,3%	1,8%	5,7%	3,9%	5,5%	6,2%	9,0%	15,9%	27,7%	23,0%	100,0%
	10	0,6%	0,2%	1,9%	2,0%	3,2%	7,9%	5,6%	15,5%	22,9%	40,1%	100,0%
Total	10,0%	10,2%	9,5%	10,3%	10,0%	10,0%	9,9%	10,1%	9,8%	10,2%	100,0%	

Fuente: elaboración propia en base a encuesta panel CASEN

Al examinar la matriz de transición entre 2001 y 2006 (Cuadro 5), se advierte que sólo el 24,6% del total de personas de la RMS permaneció en el mismo decil de ingresos entre los años mencionados.

En el caso del decil más pobre, la proporción de individuos de este grupo que permanecen en él entre 2001 y 2006, alcanzó al 40,9%. Por otra parte, el porcentaje de los individuos que integraban este decil en 2001 y que cinco años más tarde logran ubicarse en la mitad superior de la distribución del ingreso es de 9,5%.

⁴ Este porcentaje se obtiene al calcular la proporción entre la suma de los individuos que se mantienen en el mismo decil y la población total.

Respecto del decil de ingresos más altos, el porcentaje de los individuos que lo integraban en 2001 y permanecen en él durante 2006 es de 49,2%. Por otra parte, la proporción de miembros del decil más rico en 2001 que cinco años más tarde cae en la mitad inferior de la distribución del ingreso alcanza al 11,2%.

Cuadro 5

Región Metropolitana de Santiago

Matriz de transición por decil de ingreso autónomo regional del hogar per cápita, 2001-2006

		2006										Total
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
2001	1	40,9%	24,2%	11,9%	9,6%	3,9%	4,1%	2,2%	1,5%	0,6%	1,3%	100,0%
	2	17,5%	23,9%	20,0%	13,0%	14,1%	4,9%	3,2%	1,0%	0,5%	1,9%	100,0%
	3	11,7%	18,9%	21,3%	12,9%	13,5%	10,4%	7,1%	2,1%	0,7%	1,4%	100,0%
	4	10,7%	10,4%	12,2%	19,6%	12,3%	15,4%	8,0%	8,4%	1,3%	1,7%	100,0%
	5	4,6%	7,1%	12,8%	17,1%	17,1%	9,5%	16,8%	9,2%	4,6%	1,3%	100,0%
	6	7,5%	4,8%	7,4%	10,6%	10,5%	13,6%	16,2%	10,7%	12,2%	6,6%	100,0%
	7	2,3%	5,5%	6,1%	6,5%	15,8%	23,6%	11,1%	11,9%	11,8%	5,4%	100,0%
	8	2,4%	1,7%	6,6%	3,6%	3,7%	8,7%	20,9%	21,5%	18,2%	12,8%	100,0%
	9	0,9%	1,4%	1,4%	4,3%	5,9%	5,7%	10,8%	24,4%	27,8%	17,3%	100,0%
	10	2,0%	1,6%	1,0%	2,7%	3,9%	3,3%	3,7%	9,3%	23,3%	49,2%	100,0%
Total	10,1%	9,9%	10,0%	10,0%	10,1%	9,9%	10,0%	10,0%	10,1%	9,9%	100,0%	

Fuente: elaboración propia en base a encuesta panel CASEN

Finalmente, en el Cuadro 6 se entrega la matriz de transición para el período 1996-2006. Según los resultados de este análisis longitudinal, sólo el 18,7% de la población regional permaneció en el mismo decil de ingresos que integraba en 1996.

El 32,8% de las personas que en 1996 pertenecían al decil más pobre de ingresos continúa en ese grupo de población diez años más tarde. A su vez, el 9,5% de los individuos que integraron el 10% más pobre de la distribución del ingreso regional durante 1996, logró diez años después acceder a la mitad superior de la distribución (deciles 6 a 10).

Cuadro 6

Región Metropolitana de Santiago

Matriz de transición por decil de ingreso autónomo regional del hogar per cápita, 1996-2006

		2006										Total
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1996	1	32,8%	20,6%	15,5%	11,9%	9,7%	5,4%	1,9%	0,8%	1,0%	0,4%	100,0%
	2	13,9%	18,8%	15,8%	14,6%	7,4%	9,1%	9,3%	3,6%	7,1%	0,3%	100,0%
	3	10,4%	19,9%	11,0%	13,0%	13,4%	14,2%	5,4%	6,3%	6,0%	0,6%	100,0%
	4	7,7%	11,6%	7,3%	14,4%	12,0%	12,4%	13,2%	7,5%	7,3%	6,7%	100,0%
	5	9,9%	7,0%	13,8%	13,1%	13,2%	10,3%	15,3%	7,6%	7,4%	2,3%	100,0%
	6	3,5%	6,0%	13,9%	9,4%	11,2%	11,4%	9,7%	12,4%	11,6%	10,9%	100,0%
	7	10,7%	5,9%	9,5%	10,2%	9,6%	10,9%	16,6%	10,4%	10,8%	5,3%	100,0%
	8	5,0%	4,9%	3,6%	6,5%	16,7%	15,9%	7,4%	17,5%	11,7%	10,8%	100,0%
	9	4,8%	1,7%	3,9%	4,3%	5,3%	5,4%	14,9%	23,5%	12,9%	23,3%	100,0%
	10	2,0%	2,6%	6,0%	2,6%	2,6%	4,6%	6,2%	10,3%	24,8%	38,4%	100,0%
Total	10,1%	9,9%	10,0%	10,0%	10,1%	9,9%	10,0%	10,0%	10,1%	9,9%	100,0%	

Fuente: elaboración propia en base a encuesta panel CASEN

En cuanto a los individuos que durante 1996 integraron el decil de ingresos más altos, es posible advertir que en 2006 el porcentaje de permanencia en dicho grupo fue de 38,4% (y alrededor del 35% descendió a los dos deciles inmediatamente contiguos). En tanto, el porcentaje de los miembros de este grupo, que al cabo de diez años cayó a la mitad inferior de la distribución de ingresos regionales (deciles 1 a 5) alcanzó al 15,8%.

3. Conclusiones

1. Los resultados de la tercera ola de la encuesta panel CASEN que contempla un seguimiento de carácter longitudinal para los años 1996, 2001 y 2006 señalan que un porcentaje levemente superior al 2% de la población de la RMS, se mantuvo en situación de pobreza durante los tres años mencionados. Asimismo, alrededor del 28% de la población regional experimentó, al menos, un episodio de pobreza en alguno de esos años. Estos resultados confirman que, si bien, hoy la proporción de población regional viviendo bajo la línea de la pobreza es reducida (10,6% según la encuesta CASEN 2006), es muy superior el porcentaje de individuos cuyo ingreso los ubica en la vecindad de esa línea, lo que representa una situación de permanente vulnerabilidad.
2. Un aspecto que confirma lo anterior son las elevadas tasas de entrada y salida de la pobreza observadas durante el período 2001-2006. Si se examina el total de población pobre de la RMS durante 2006, se advierte que el 54% de ellos corresponde a personas que no fueron pobres durante 2001. Por otro lado, el 77% de las personas de la RMS que fueron pobres durante 2001, dejaron de serlo durante 2006. Lo anterior representa una señal más que el proceso de entrada y salida de la pobreza es altamente dinámico.
3. El análisis de la movilidad de ingresos según decil señala que existe una alta movilidad de la población por tramos de ingreso. Sólo el 18,7% de la población regional permaneció en el mismo decil de ingresos al cabo del período de diez años que va desde 1996 hasta 2006. El 32,8% de las personas que en 1996 pertenecían al decil de ingresos más pobre continuó en ese decil diez años después.
4. Sin embargo, el porcentaje de permanencia en el decil más rico, al cabo de diez años es casi seis puntos porcentuales mayor, alcanzando al 38,4% (este porcentaje de permanencia es el más alto experimentado por decil alguno de la distribución regional del ingreso).

Bibliografía

- *Castro, Rodrigo y Arzola, María Elena (2008): “Determinantes de la movilidad de la pobreza en Chile (1990-2006)”, Serie Informe Social N°112, Instituto Libertad y Desarrollo, Agosto 2008.*
- *Bendezú, Luis; Denis, Ángela; Sánchez, Carmen Luz; Ugalde, Pamela; Zubizarreta, José Ramón (2007): “La Encuesta Panel CASEN: Metodología y Calidad de los Datos”, publicado por Observatorio Social Universidad Alberto Hurtado, Noviembre 2007.*
- *PNUD Chile, Programa Equidad (2009): “Análisis Encuesta Panel CASEN”, Marzo 2009.*
- *Solimano, Andrés y Torche, Aristides (2008): “La distribución del ingreso en Chile 1987-2006: análisis y consideraciones de política”, Documento de Trabajo N°480, Banco Central de Chile, Agosto 2008.*